



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp MTÜ Otepää Heaolu

Teie: 20.05.2026

Meie: 08.06.2026 nr 2.1-1/26/1070-2112-2

E-post: otepaaheaolu@gmail.com

Vastus märgukirjale

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles palusite algetada Otepää valla suhtes menetluse ja kontrollida, kas isikuandmete töötlemine (sh edastamine, säilitamine, kasutamine ja avalikustamine või redigeerimine) toimus kooskõlas isikuandmete kaitse seaduse ja muude asjakohaste õigusaktidega, seoses Linnamäetaguse katastriüksuse projekteerimistingimuste menetlemisega. Samuti palusite hinnata, kas Otepää vallavalitsuse tegevus ekspertarvamuse kasutamisel ja dokumendi avalikustamisel vastas andmekaitseõuetele ning kas Keskkonnaameti poolt edastatud dokumenti käsitleti õiguspäraselt.

Kõigepealt selgitame, et Andmekaitse Inspeksioon teostab järelevalvet füüsiliste isikute isikuandmete töötlemise üle (juriidiliste isikute andmed ei ole isikuandmed isikuandmete kaitse üldmääruse mõistes) ning avaliku teabe seaduse alusel teabevaldajate poolt teabenõuete täitmise ja teabe avalikustamise üle, sh piirangute kehtestamise õiguspärasuse üle. Kuna pöördumisele lisatud Keskkonnaameti 19.02.2026 kiri ühegi füüsilise isiku isikuandmeid (peale kirja koostaja ja allkirjastaja) ei sisaldanud, mis ei ole piiranguga andmed, siis jäi inspeksioonile arusaamatuks, milliste isikuandmete töötlemise õiguspärasuse kontrollimiseks soovite inspeksiooni poolt uurimise algetamist.

Eeltoodust tulenevalt võttis inspeksioon Teiega telefoni teel ühendust ja palus täpsustada, mille osas Te leiate, et Otepää vallavalitsus ei ole käitunud õiguspäraselt ja soovite uurimise algetamist. Telefonivestluse käigus selgus, et olete seisukohal, et valla dokumendiregistris 12.02.2025 dokumendile 6-7/432 kehtestatud juurdepääsupiirang AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel ei ole õiguspärane.

Andmekaitse Inspeksioon võttis valla dokumendihaldusspetsialistiga ühendust ning palus eeltoodud dokumendi juurdepääsupiirangu õiguspärasust kontrollida, mille tulemuse selgus, et piirangu kehtestamiseks ei ole alust. Käesolevaks ajaks on eeltoodud dokument ka valla dokumendiregistris avalik. Kuigi avalikustatud kaaskiri sisaldab jätkuvalt piirangu märget, kuna digitaalselt allkirjatatud dokumendile ei ole võimalik piirangu kehtetuks tunnistamise märget teha, siiski dokument ise piiranguga andmeid ei sisalda. Vastav märge, et dokument piiranguga teavet ei sisalda, on lisatud dokumendiregistri metaandmetesse pealkirja juurde.

Siinkohal peab Andmekaitse Inspeksioon Teile vajalikuks selgitada, et see kui dokumendile on kehtestatud juurdepääsupiirang, ei tähenda see seda, et sellise dokumendiga ei ole üldse võimalik tutvuda. Selliseid dokumente on võimalik küsida teabenõude korras, millisel juhul väljastatakse see osa teabest või dokumendist, millele piirang ei kohaldu. Kui teabenõude

täitmisel ilmneb, et dokument ei sisaldagi tegelikult piiranguga teavet ning piirang on dokumendile kehtestatud ekslikult, saab asutus piirangu koheselt eemaldada.

Seega oleks alati kõigepealt mõistlik pöörduda soovitud teabe saamiseks valla poole, millisel juhul saate reeglina oma poolt soovitud teabele juurdepääsu palju kiiremini, kui seda läbi inspektsiooni tehes. Lisaks selgitame, et kui järelevalvemenetluse käigus ilmneb, et konkreetne dokument siiski sisaldab ka mingis osas piiranguga teavet, millisel juhul ei kuulu dokument dokumendiregistris avalikustamisele, siis ei ole inspektsioonil alust kohustada asutust Teile dokumenti väljastama ulatuses, mille piirangud ei kohaldu, kuna Te pole seda asutuselt küsinud. Inspektsioon saab Teile teabe väljastamiseks teha ettekirjutuse üksnes juhul kui olete varasemat esitanud asutusele teabenõude ning see on jäetud nõuetekohaselt täitmata.

Kuna inspektsiooni hinnangul eeltoodud dokumendid kellegi eraelu puudutavaid (piiranguga) isikuandmeid ei sisalda, siis pole isikuandmete nõuetekohase töötlemise osas võimalik ka hinnangut anda.

Lähtudes eeltoodust ning sellest, et Teie poolt viidatud dokumendid on Otepää valla dokumendiregistris avalikud, siis inspektsioon täiendavat menetlust Otepää valla suhtes ei algata. Juhul kui me ei ole siiski Teie pöördumisest õigest aru saanud, siis palume oma pöördumist täpsustada.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/
Elve Adamson
jurist
peadirektori volitusel